	Algorithmique	NSI T^{ale}
	Diviser pour régner	Cours/TD

*

1. Introduction

La méthode « **diviser pour régner** » concerne une classe d’algorithmes où l’on découpe un problème en sous problèmes qui s’énoncent de la même manière et qu’on recompose à la fin pour former une solution

C’est une approche “du haut vers les bas”. Généralement, les algorithmes sont récursifs

2. Recherche du maximum dans une liste

On dispose d’un tableau de nombres, on en cherche le plus grand élément.

```
tableau = [5, 71, 23, 45, 28, 89, 63, 39]
```

Algorithme itératif naturel

On a déjà vu un algorithme en première :

- On initialise `max = tableau[0]`
- On parcourt élément par élément, pour chaque élément `elt` du tableau,
 - Si `elt > max` alors `max = elt`
- On retourne `max`

Version diviser pour régner

fonction `maximum`: `tableau ---> entier`

- Le maximum d’un tableau de taille 1 est son unique élément.
- On sépare le tableau en deux parties (sensiblement de même taille),
- On retourne le plus grand des maxima des parties gauche et droite.

```
tableau = [5, 71, 23, 45, 28, 89, 63, 39]
```

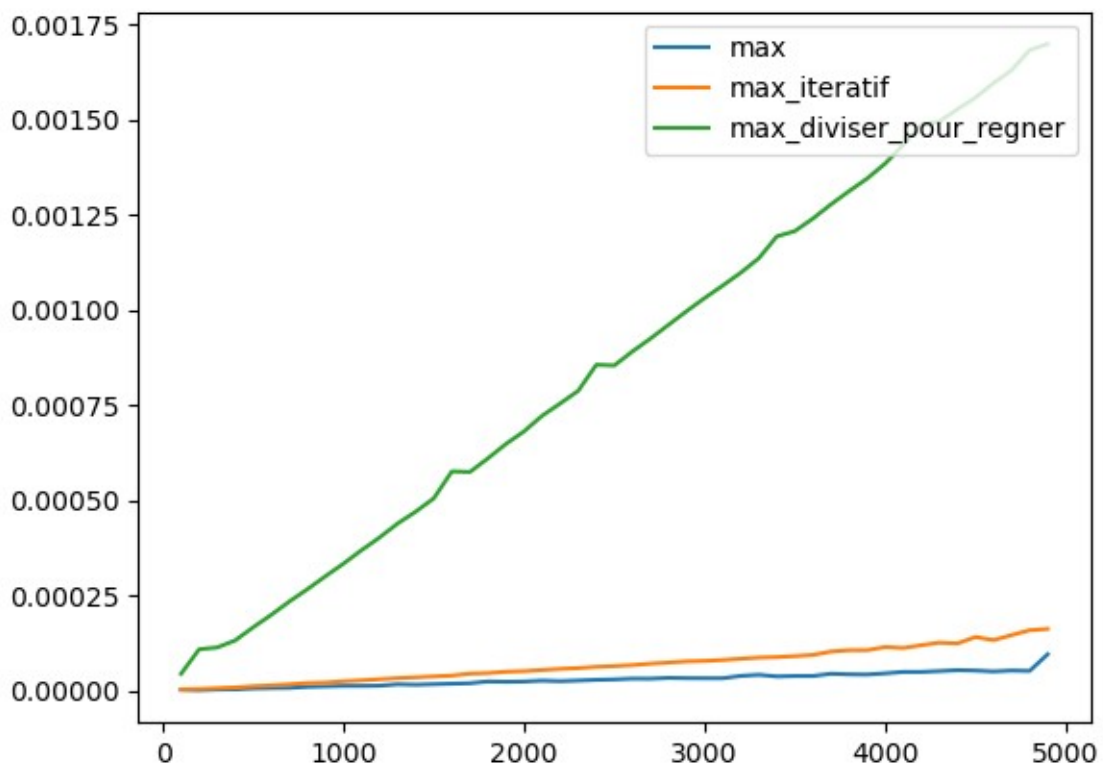
Séparer

```
      [5, 71, 23, 45, 28, 89, 63, 39]
        /           \
    [5, 71, 23, 45]   [28, 89, 63, 39]
      /     \       /     \
  [5, 71] [23, 45] [28, 89] [63, 39]
  /  \   /  \   /  \   /  \
[5] , [71], [23], [45], [28], [89], [63], [39]
```

Recombinaison : on ne garde que le plus grand de chaque paire

```
  [5, 71], [23, 45], [28, 89], [63, 39]
    \       /       \       /
   [71]    [45]    [89]    [63]
     \     /       \     /
  [71, 45] [89, 63]
     \     /
    [71]  [89]
      \   /
   [71, 89]
     |
    [89]
```

Est-ce plus efficace ? Non... c'est même plus lent !



3. Recherche d'un élément dans une liste (pas forcément triée)

On dispose d'un tableau d'entiers. On cherche à savoir s'il contient un élément.

Version itérative (cf première)

fonction `chercher`: (tableau, clé) ----> booléen

- On initialise `trouvé = Faux`
- On parcourt le tableau élément par élément :
 - Si `élément == clé`, alors `trouvé = Vrai`
- On retourne `trouvé`

Version diviser pour régner

fonction `chercher`: (tableau, clé) ----> booléen

- Pour un tableau de taille 1, il contient la clé si valeur est la clé
- On sépare le tableau en deux parties sensiblement de même taille (`gauche` et `droite`)
- Le tableau contient la clé si
`chercher(gauche, clé)` ou `chercher(droite, clé)` est vrai.

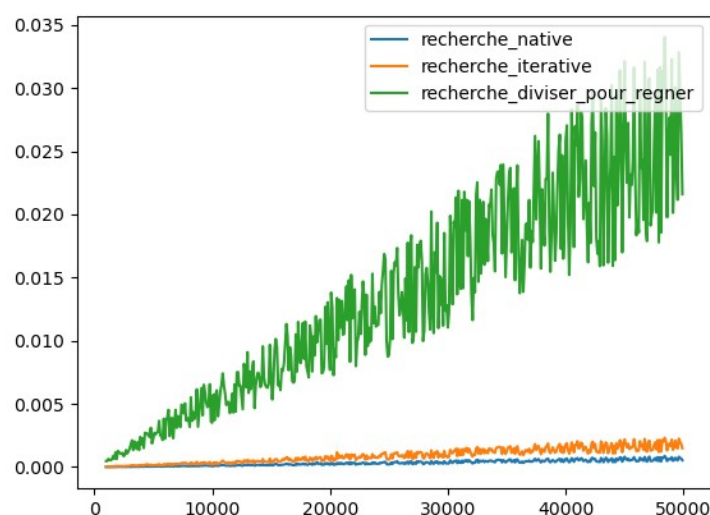
Exemple :

```
tableau = [4, 10, 20, 5]
clé = 10
```

A-t-on clé dans tableau ?

```
clé = 10
          [4, 10, 20, 5]
diviser   [4, 10]      [20, 5]
diviser   [4]         [10]  [20]  [5]
combiner  Faux ou Vrai | Faux ou Faux
combiner      Vrai   ou   Faux
combiner              Vrai
```

C'est mieux cette fois ??? Toujours pas.



Le coût est toujours linéaire, avec un coefficient assez mauvais.

4. Pourquoi est-ce inefficace dans ces cas ?

Pour le maximum, on fait autant de comparaison que dans la méthode itérative.
Pour la recherche on fait autant de comparaison ET on ajoute $n-1$ "Vrai ou Faux".

Quand est-ce intéressant ?

- Quand on a une structure particulière,
- Quand on peut éviter beaucoup d'étapes
- Quand on peut remplacer un calcul coûteux par un calcul moins coûteux,

5. Dichotomie : c'est diviser pour régner

En première on a vu la recherche dichotomique, rappelons rapidement le principe

On cherche **dans un tableau trié** la présence d'un élément.

- On initialise `trouvé = False`
- On regarde l'élément central du tableau,
- S'il est égal à la clé : `trouvé = Vrai`
- S'il est plus grand que la clé, on cherche entre le début et la valeur centrale,
- Sinon, on cherche entre la valeur centrale et la fin,

Dichotomie : récursif

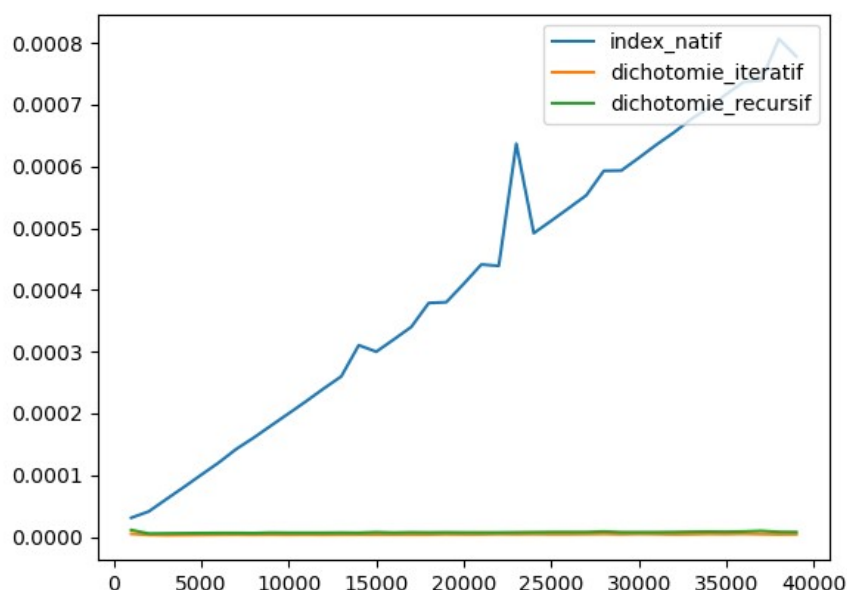
La version que nous avons étudiée était itérative.

On peut l'écrire en récursif.

En Python, ce n'est pas plus rapide :(

Python, n'est pas un langage *fonctionnel*, les récursions ne sont pas optimisées.

Mais



6. Calculer la puissance d'un nombre

Comment calculer 3^7 ?

$$3^7 = 3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 3$$

C'est déjà un algorithme !

Algorithme naïf pour y^n

Puissance : $(y, n) \mapsto y^n$

- On initialise $p=1$ et $i=0$
- Tant que $i < n$ faire
 - $p = p \times y$
 - $i = i + 1$
- Retourner p

Complexité ?

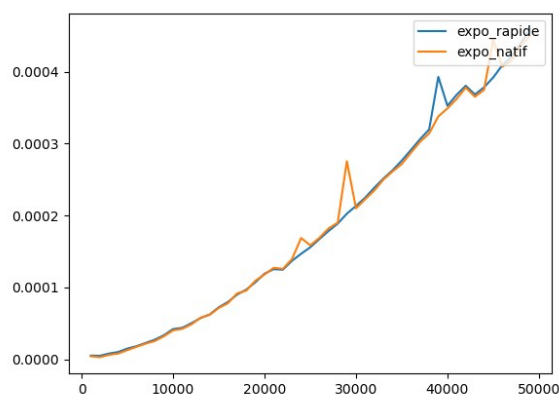
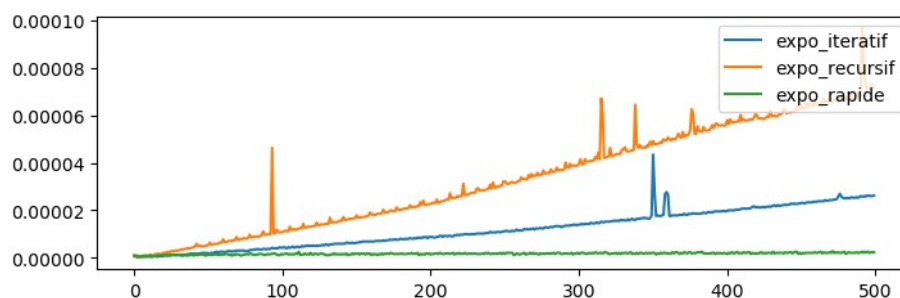
Clairement linéaire. Une seule boucle qui itère autant de fois que la puissance voulue.

Exponentiation rapide

ExpoRapide : $(y, n) \mapsto y^n$

- Si $n=0$ alors
 - retourner 1
- Sinon si n est pair
 - $a = \text{ExpoRapide}(y, n/2)$
 - retourner $a \times a$
- Sinon
 - retourner $y * \text{ExpoRapide}(y, n-1)$

Vitesses



7. Conclusion

La méthode **diviser pour régner** :

- découper le problème en sous-problèmes qui s'énoncent de la même manière
- résoudre les cas limites
- combiner les solutions

Algorithmes récursifs

Les algorithmes présentés s'énoncent facilement de manière récursive.

Ce ne sont pas toujours les meilleurs.

Implémentation

Elle n'est pas toujours plus efficace. Cela dépend du langage employé.

Source : https://qkzk.xyz/docs/nsi/cours_terminale/algorithmique/diviser_pour_regner/